

Aflevering: JAR 2003/5  
 Vindplaats: JAR 2003/77  
 Instantie: Kantonrechter Eindhoven (Voorzieningenrechter)  
 Datum: 17 september 2002

Rolnr: 264524, 02/VV4465  
 College: Mr. Roeterdink

Partijen: X. te Eindhoven,  
 eiser,  
 gemachtigde: mr. M.C.J. **Swart**, advocaat en procureur te Eindhoven,  
*tegen*  
 de naamloze vennootschap Daf Trucks NV te Eindhoven,  
 gedaagde,  
 gemachtigde: mw. mr. C. Staudt-Bos, advocaat en procureur te Eindhoven.

Onderwerp: Ontslag op staande voet wegens op computer opslaan van porno  
 Ontslag te zware sanctie

Artikelen: BW Boek 7, art. [677](#), [678](#)

## Samenvatting

Op 8 mei 2002 heeft de werkgever de werknemer - 36 jaar oud, sinds 17 juni 1986 in dienst, laatstelijk als controleur kwaliteitsdienst - op staande voet ontslagen omdat hij op zijn computer zes pornografische bestanden had opgeslagen en hij ten minste éénmaal een pornografisch bestand op de voor een ieder binnen de onderneming toegankelijke N-schijf heeft gezet met het doel dit bestand binnen de onderneming te verspreiden. De werknemer heeft de nietigheid van het ontslag ingeroepen en doorbetaling van loon en tewerkstelling gevorderd.

De kantonrechter stelt vast dat de betreffende pornografische bestanden in het verleden door de werknemer van de N-schijf zijn gehaald en dus niet door hem van buitenaf het bedrijf van de werkgever zijn binnengebracht. Het zijn dus kennelijk bestanden die binnen het computernetwerk van de werkgever hebben gecirculeerd. Door de werkgever is aangevoerd dat het beleid de laatste jaren steeds meer gericht is op het terugdringen van de hoeveelheid "blote damesplaatjes" en (e-mails met) pornografische afbeeldingen. De werknemers zouden in het afdelingsoverleg tot twee keer toe zijn gewezen op de ontoelaatbaarheid van het gebruik van de computer voor privé-doeleinden. Uit de door de werkgever ter zake overgelegde verklaring blijkt evenwel dat deze kwestie in een breder verband aan de orde is gesteld en dat, voor zover gesproken is over sancties, onduidelijk is gebleven op welke sancties de werkgever het oog had. Klaarblijkelijk ontbreekt een duidelijke, heldere en op schrift gestelde gedragscode voor de werknemers. Hoewel de werknemer - gelet op het gestelde in het afdelingsoverleg - verwijtbaar heeft gehandeld, is de kantonrechter voorshands van oordeel dat een ontslag op staande voet, in het licht van bovengenoemde omstandigheden en gelet op de aard en omvang van de bestanden, de lange duur van het dienstverband en het voor het overige goede functioneren van de werknemer, een te zware sanctie is. Een schriftelijke waarschuwing, eventueel gecombineerd met een korte schorsing, zou meer op zijn plaats zijn geweest.

## Uitspraak

### 1. Procesverloop

(...)

### 2. De feiten

2.1. X., thans 36 jaar oud, is sedert 16 juni 1986 bij DAF in dienst, laatstelijk in de functie van controleur kwaliteitsdienst bij de afdeling KD Motor.

Op 8 mei 2002 is X. op staande voet ontslagen, omdat hij op zijn computer op de zogeheten P-schijf zes pornografische bestanden had opgeslagen en hij minstens eenmaal een pornografisch bestand op de voor eenieder binnen DAF toegankelijke N-schijf (de zogeheten everyone-schijf) heeft gezet met het doel dit pornografische bestand binnen DAF te verspreiden.

Namens X. is bij brief van 22 mei 2002 de nietigheid van het ontslag ingeroepen en daarbij de bereidheid uitgesproken de werkzaamheden bij DAF te hervatten. Omdat DAF niet bereid bleek op het ontslag terug te komen en X. zonder inkomsten zat, heeft hij begin juli 2002 elders tijdelijk werk aanvaard. X. heeft bij DAF steeds naar tevredenheid gefunctioneerd.

### 3. Het geschil

- 3.1. X. vordert dat DAF, bij wege van voorlopige voorziening, wordt veroordeeld hem weer tot de bedongen arbeid toe te laten, zulks op straffe van een dwangsom, alsmede veroordeling van DAF tot, kort gezegd, doorbetaling van het salaris sedert 8 mei 2002 onder gelijktijdige opgave van de loonbedragen, een en ander met veroordeling van DAF in de proceskosten.
- 3.2. Aan deze vorderingen legt X. ten grondslag, dat het ontslag een dringende reden ontbeert en derhalve nietig is, zodat de arbeidsovereenkomst onverminderd voortduurt.
- 3.3. DAF heeft gemotiveerd verweer gevoerd en geconcludeerd tot afwijzing van de vorderingen. Voorzover van belang zal het verweer hierna worden besproken.

### 4. De beoordeling

- 4.1. Het spoedeisend belang van X. ligt voldoende besloten in de aard van de vorderingen.
- 4.2. Een voorziening als de onderhavige kan slechts worden gegeven indien met een redelijke mate van zekerheid kan worden aangenomen dat een dienovereenkomstige vordering in een bodemprocedure zal worden toegewezen. Naar het oordeel van de kantonrechter is die situatie hier aan de orde, waartoe wordt overwogen als volgt.
- 4.3. X. heeft erkend, dat hij op de voor persoonlijke bestanden bestemde P-schijf van zijn computer een zestal pornografische bestanden had opgeslagen, waarvan hij er één op de voor iedereen toegankelijke N-schijf van het DAF-computernetwerk heeft gezet teneinde deze aan een collega te laten zien. Voor de beoordeling van de vraag of deze gedragingen een ontslag op staande voet rechtvaardigen, oordeelt de kantonrechter de volgende feiten en omstandigheden van belang.
- 4.4. Het gaat om bestanden die, zo is door X. onweersproken gesteld, in het verleden door hem van de N-schijf zijn gehaald en die dus niet door hem van buitenaf het bedrijf van DAF zijn binnengebracht. Het zijn dus kennelijk bestanden die binnen het computernetwerk van DAF hebben gecirculeerd, terwijl gesteld noch gebleken is dat X. deze bestanden binnen het bedrijf van DAF heeft gebracht. Door DAF is aangevoerd dat haar beleid met name de laatste jaren steeds meer gericht is op het terugdringen van de hoeveelheid "blote dames-plaatjes" en (e-mails met) pornografische afbeeldingen. In het kader van dat beleid zijn op de afdeling van X. een paar jaar geleden alle posters van (half)naakte vrouwen verwijderd. X. heeft echter gesteld, dat hij er niet van doordrongen was dat DAF de laatste tijd zo zwaar tilt aan het voorhanden hebben van pornografische afbeeldingen. Wat dit laatste betreft is door DAF aangevoerd, dat tijdens het afdelingsoverleg op 3 september 2001 en op 10 december 2001 de werknemers zijn gewezen op de ontoelaatbaarheid van het gebruik van de PC voor privé-doeleinden. Uit de door DAF overgelegde verklaring van de heer Leen d.d. 20 augustus 2002 blijkt evenwel dat onderhavige kwestie in een breder verband aan de orde is gesteld en dat, voorzover gesproken is over sancties, onduidelijk is gebleven op welke sancties DAF het oog had. Klaarblijkelijk ontbreekt een duidelijke, heldere en op schrift gestelde gedragscode voor de werknemers.
- 4.5. Hoewel X. - in het licht van de onder 4.4 genoemde afdelingsoverleggen - verwijtbaar heeft gehandeld door op zijn computer zes pornografische bestanden voorhanden te hebben en één daarvan te verspreiden binnen DAF, althans te verzenden naar zijn collega, is de kantonrechter voorshands met X. van oordeel dat een ontslag op staande voet, in het licht van bovenstaande omstandigheden en gelet op de aard en omvang van de bestanden, de lange duur van het dienstverband en het voor het overige goede functioneren van X., een te zware sanctie is. Een schriftelijke waarschuwing, eventueel gecombineerd met een korte schorsing, zou meer op zijn plaats zijn geweest.
- 4.6. Voorzover door DAF nog is aangevoerd, dat X. zich niet of onvoldoende beschikbaar heeft gehouden voor de bedongen arbeid, faalt dit verweer. Nu DAF immers vasthield aan het onmiddellijk ontslag kan het X. niet worden verweten dat hij, teneinde zich van inkomsten uit arbeid te voorzien, tijdelijk elders werk heeft aanvaard.
- 4.7. De slotsom van het bovenstaande is dat de vordering tot wedertewerkstelling wordt toegewezen, evenwel met dien verstande dat het bedrag aan te verbeuren dwangsommen zal worden gemaximeerd. Met betrekking tot het salaris zal de kantonrechter, gelet op de door X. bij dagvaarding overgelegde salarisstrook, voorshands uitgaan van het overeengekomen bruto-basissalaris van EURO 2.064,25 bruto per vier weken. De kantonrechter zal het door DAF gedane beroep op matiging in zoverre honoreren dat de inkomsten, die X. uit zijn tijdelijk elders aanvaardde functie heeft genoten, in mindering kunnen worden gebracht op het door DAF nog te betalen loon. In verband hiermee zal de in de dagvaarding genoemde termijn op tien dagen worden gesteld. Vanwege het verwijtbare handelen van X. zal de wettelijke verhoging worden gematigd tot nihil. De vordering tot het verstrekken van loonopgaven is eveneens toewijsbaar, met dien verstande dat de termijn op vier weken zal worden gesteld en dat ook hier de eventueel te verbeuren dwangsommen worden gemaximeerd.
- 4.8. Als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij dient DAF in de proceskosten te worden verwezen.

## 5. De beslissing

De kantonrechter, een voorlopige voorziening treffende als bedoeld in artikel 254 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering:

veroordeelt DAF om binnen twee werkdagen na betekening van dit vonnis X. toe te laten tot de overeengekomen werkzaamheden c.q. in de gelegenheid te stellen de met hem overeengekomen werkzaamheden te verrichten op straffe van verbeurte van een dwangsom van EURO 500,= per dag voor elke dag of dagdeel dat DAF in gebreke blijft hieraan te voldoen en met dien verstande dat maximaal een bedrag van EURO 50.000,= aan dwangsommen kan worden verbeurd;

veroordeelt DAF om binnen tien werkdagen na betekening van dit vonnis aan X. te betalen het netto-equivalent van het overeengekomen bruto basis-salaris van EURO 2.064,25 per vier weken over de periode vanaf 8 mei 2002, te verminderen met hetgeen X. uit anderen hoofde aan inkomsten uit arbeid heeft genoten en te vermeerderen met de wettelijke rente over het saldo van deze bedragen vanaf de respectieve vervaldata;

veroordeelt DAF om binnen vier weken na betekening van dit vonnis aan X. betreffende de salarisbetalingen over de maanden mei, juni en juli 2002 op de voet van artikel 7:626 BW een schriftelijke opgave te verstrekken van het loonbedrag, van de bedragen waaruit dit is samengesteld en van de bedragen die hierop zijn ingehouden, op straffe van verbeurte van een dwangsom van EURO 100,= per dag voor iedere dag of dagdeel dat DAF in gebreke blijft aan dit vonnis te voldoen en met dien verstande dat aan dwangsommen maximaal een bedrag van EURO 10.000,= kan worden verbeurd;

veroordeelt DAF in de kosten van het geding, voorzover aan de zijde van X. gevallen en tot op heden begroot op EURO 77,57 wegens dagvaardingskosten, EURO 152,= wegens griffierecht en EURO 360,= wegens gemachtigdensalaris;

verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;

wijst af hetgeen meer of anders is gevorderd.